

3. Esettanulmány: Hulladékgazdálkodási bírság

Az R. Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség két munkatársa L. ellenőrzési csoportvezető és P. hatósági előadó 2008. augusztus 12-én helyszíni szemlével egybekötött hatósági ellenőrzést tartott a T. Kft. kelkápolnai telephelyén. A felügyelőség a Kft. telephelyén nem végzett korábban ellenőrzést. A tervezett ellenőrzésről a felügyelőség 2008. július 28-án ajánlott levélben értesítette a Kft-t. Az ajánlott levelet M. a Kft. telepvezetője 2008. augusztus 3-án vette át.

A felügyelőségi ellenőrzés során a résztvevők (az ellenőrzési csoportvezető, a hatósági előadó, a telepvezető, valamint V, a Kft. környezetvédelmi megbízottja) a telephelyet bejárták, a hulladékgazdálkodási szempontból lényeges körülményeket megtárgyalták. A Kft. részéről a hatósági vizsgálat több szabálytalanságot tárt fel, amelyeket az ellenőrzés résztvevői hatósági jegyzőkönyvbe foglaltak.

Az ellenőrzés során a felügyelőség munkatársai tényként állapították meg, hogy a Kft. 2007. január 15. óta hulladékkezelési engedéllyel rendelkezik. Ezt az engedélyt a felügyelőség adta ki 12765-10/2007. számon 08-as főcsoportú bevonatokra (festékek, lakkok, zománcok) 1000 tonna/év kapacitásra, valamint 11-es főcsoportú fémek és egyéb anyagok kémiai felületkezeléséből és bevonásából származó hulladékokra, 1500 tonna/év volumenre. A hulladékkezelési engedély érvényességi ideje 2010. január 15.

A felügyelőség a hulladékkezelési engedélyben, az engedélyköteles tevékenységek felsorolásánál szakmai előírásokat tett a fémhulladékok kezelésére vonatkozóan. Más hulladékkezelésre vonatkozó engedéllyel, vagy határozattal a Kft. nem rendelkezik.

A jegyzőkönyvben a felügyelőség munkatársai az alábbi megállapításokat tették. A Kft telephelyén az ellenőrzés napján összesen 4000 tonna hulladék volt. Ebből 1500 tonna 08-as főcsoportú festék, lakk, zománc, 2000 tonna 11-es főcsoportú fémek felületkezeléséből származó hulladék és 500 tonna textilipari hulladék. A felügyelőség tényként állapította meg, hogy a Kft. 1500 tonna hulladékot kezelt engedély nélkül. Ezen túlmenően a felügyelőség megállapította, hogy a Kft. az adatszolgáltatási, nyilvántartási kötelezettségét is elmulasztotta. Tényként állapította meg a felügyelőség azt is, hogy a Kft. a fémhulladékok kezelésére vonatkozó jogszabályi és hatósági előírásokat nem tartotta be teljes körűen.

A Kft. képviselői a jegyzőkönyvben foglaltakat nem vitatták, azt az ellenőrzés napján mindketten aláírták, de elmondták, hogy a textilhulladékot csak átmenetileg, már csak két napig tárolják ideiglenesen a telepen, utána elszállítják. A Kft. az ellenőrzési jegyzőkönyvben szereplő jogszerűtlen állapotot egy héten belül felszámolta, amelynek elvégzését a felügyelőség a helyszínen még augusztusban leellenőrizte és elfogadta.

A felügyelőség 2009. szeptember 15-én végzéssel 4 500 000.-Ft hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte a Kft-t, amelyben előírta, hogy a bírság 70%-át a felügyelőség, míg 30%-át a területileg illetékes kelkápolnai önkormányzat számlájára kell befizetni. A döntést a Kft. képviselője 2009. szeptember 22-én vette át. A döntést megelőzően a felügyelőség más döntést vagy levelet nem küldött a Kft. részére.

A bírság indokolásában a felügyelőség megállapította, hogy a Kft. megszegte a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet:

- 1.§ (3) bekezdés c) pontját, mivel a fémhulladékokra vonatkozó jogszabályban és hatósági határozatban foglalt kezelési előírásokat nem tartotta be, s ezért 540 000.-Ft;
- 1. § (3) bekezdés d) pontját, mivel összesen 1500 tonna hulladékot kezelt engedély nélkül, s ezért 2 260 000.-Ft;

-2. § (5) bekezdését, mivel az adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségét elmulasztotta, s ezért 200 000.-Ft, mindösszesen 3 000 000.-Ft hulladékgazdálkodási bírságot állapított meg. Ezt az összeget tekintettel arra, hogy a Kft. a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet alapján több tényállást szegett meg a teljes bírságösszeg 50%-ával megemelte. Így alakult ki a kiszabott 4 500 000.-Ft hulladékgazdálkodási bírság.

A Kft. a döntés ellen fellebbezést nyújtott be a másodfokon eljáró Főfelügyelőséghez, amely a döntést helybenhagyta. Ezt követően a Kft. bírósághoz fordult.

Ön az ügyet tárgyaló bíró, melyik félnek adna igazat és milyen érvek alapján?

Kérdések:

1. Jogszerű volt-e a felügyelőség döntése?
2. Betartotta-e a felügyelőség az ellenőrzés során az ügyfél értesítésére vonatkozó eljárási szabályokat?
3. A Ket. formai szabályainak megfelelő döntést hozott a felügyelőség?
4. A hulladékgazdálkodási bírság szabályozását figyelembe véve jogszerű döntést hozott-e a felügyelőség?
5. Összhangban volt-e a felügyelőség döntése a 2006/12/EK, valamint a 2008/98/EK irányelv rendelkezéseivel?

Alkalmazandó jog:

- 2004. évi CXL. törvény (Ket.)
- 2000. évi XLIII. törvény (Hgt.)
- 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet
- 2006/12/EK; 2008/98/EK irányelvek